



ШАХТЕРСКОЕ БРАТСТВО

ОФИЦИАЛЬНО

Уважаемые шахтёры, горняки!

Поздравляем с профессиональным праздником «ДНЁМ ШАХТЁРА»!

«День шахтёра», который по традиции отмечают в последнее воскресенье августа, — особый личный праздник каждого человека, связанного с горняцким делом. Этот праздник является самым главным для многих — его считают своим профессиональным праздником все работники, занятые на подземной и открытой добыче твёрдых полезных ископаемых.

Специфика шахтёрского труда требует огромных физических и морально-психологических сил. Поэтому люди, связанные

с добычей природных ископаемых, наделены важными чертами характера: трудолюбием, мужеством, самоотверженностью, твёрдостью убеждений.

Большинство шахтёров поддерживают Идею о порядочной жизни, приумножении своего достатка честными и достойными способами. И пусть предпринимают действия по дискредитации этой Идеи, уверены, что совместными усилиями мы с вами добьёмся того, что Воля большинства шахтёров не смирится с неподоба-

щим отношением к их Труд и Личности — совместно добьёмся качественного улучшения жизни шахтёров и благополучия их семей.

Выражаем глубокую признательность за ваш нелёгкий и опасный труд. От всей души желаем вам и вашим близким крепкого здоровья, благополучия, счастья, мира и добра. С праздником, товарищи!

Исполнительный комитет
Независимого профсоюза горняков (НПГ)

ЦИТАТА НОМЕРА

«Не любит [критику] никто, может быть, любят только очень умные люди, нацеленные на реальный результат. Почему? Потому что эта критика, если она, конечно, конструктивная, она помогает оценить свои собственные усилия, сделать выводы из того, что не получилось, ошибки какие-то вскрыть».

Президент России Путин В.В.
Медиафорум региональных и местных СМИ «Правда и справедливость», 16.05.2019 г.

Когда доходы угольной отрасли пойдут на повышение благополучия людей?

В четвертом номере, за декабрь 2020 г., в статье «2020: Вызовы «зелёной энергетики» после анализа мирового потребления угля и спроса на него были заданы вопросы не только о будущем угольной отрасли страны. Главными вопросами были: *«Может, пора прекратить рассматривать российский уголь как способ обогащения узкого слоя лиц? Может, пора взять курс на рациональное природопользование?»*.

Президент России Владимир Путин на совещании по вопросам развития угольной отрасли в марте 2021 г. вроде бы обозначил свою позицию как о будущем отрасли, так и о использовании доходов отрасли. По результатам этого совещания были приняты важные решения, особенно в части логистики экспорта угля. Однако вопрос о перераспределении доходов угольной отрасли решён не был — он остаётся открытым.

В России проблема доходов (прибыли), которые присваиваются собственниками предприятий и выводятся за рубеж, а не реинвестируются в экономику страны, давно стоит остро.

На высшем уровне о проблеме использования собственниками прибыли заговорили лишь в марте этого года, на совещании по вопросам развития угольной отрасли. Затем в ходе Президентского послания Владимир Путин опять затронул эту проблему уже на уровне всего корпоративного бизнеса: *«Посмотрим, как будет использоваться эта прибыль, и с учётом этого по итогам года будем принимать решения о возможной донстройке налогового законодательства (...) без протокола: кто-то выводит дивиденды, а кто-то вкладывает в развитие своих предприятий и отраслей»*. В мае прозвучал уже тезис о «жадном бизнесе»: *«если компания ведёт агрессивную деятельность по выводу дивидендов, процентов, роялти из РФ, то соответствующие ставки прогрессивные налога на прибыль, какие-то другие подходы должны быть сделаны»*, — сказал тогда премьер Михаил Мишустин в ходе отчёта Правительства в Госдуме.

Нельзя не приветствовать такую позицию руководства страны. Вместе с тем есть нюанс. Экспортные доходы (прибыль) собственников угледобывающих предприятий, в случае их изъятия через налоги, не поступают напрямую в регионы — они поступают в федеральный бюджет.

Руководители угледобывающих регионов ещё вчера должны были озаботиться — как использовать изымаемые в бюджет доходы угледобывающих предприятий, да и напрямую связанных с ними металлургических, в интересах жителей и экономики регионов.

Например, в Республике Коми уже перезрел, на мой взгляд, вопрос

о переселении шахтёров Воркуты. Судя по всему, крайний срок промышленной «смерти» города 2035-2037 годы, именно к тому времени ожидается исчерпание промышленно-рентабельных запасов угля и закрытие шахт «Воркутаугля». Печальный опыт недавнего закрытия «Интауголь» показывает, что бывает, когда федеральные и региональные власти, да и собственники предприятий, не хотят своевременно принимать правильные решения. При этом «Северсталь» Алексея Мордашова, владеющая «Воркутауглем» и использующая воркутинский уголь для выплавки металла, с которого имеет приличную маржу (прибыль), не желает включать в коллективный договор вопрос о социальном финансировании, с его стороны, переселения шахтёров «на материк».

Не решены многие вопросы по формированию современной комфортной среды для жизни в шахтёрских городах и посёлках Ростовской области, Кузбасса и других регионов. А на проблемы «диверсификации экономики угледобывающих регионов» и «созданию рабочих мест в неугольных секторах экономики» (цитаты Путина В.В.) лишь недавно обратили внимание, да и то пока только в Кузбассе.

К сожалению, не меняются у власти пока и либеральные подходы при решении проблемы повышения благополучия людей.

Как ни стараются чиновники на цифрах показывать улучшение жизни, в реалии — «богатые богатеют, бедные беднеют». Как это выглядит статистически — из работы экономистов ИИП РАН М.В. Черковец и Е.В. Ордынской за 2020 г.: *«По оценкам аналитиков Высшей школы экономики и Института исследований и экспертизы Внешэкономбанка, в 2018 г. на 3% наиболее богатых приходилось 89% всех финансовых активов, 92% всех срочных вкладов и 89% всех наличных сбережений»*.

Вопросы, поставленные в статье «2020: Вызовы «зелёной энергетики»

Мировой тренд на «зелёную энергетику» напрямую затрагивает работников угольной отрасли — уровень их доходов и перспективы рабочих мест. Потому что нынешнее состояние и будущее отрасли во многом зависит от внешних рынков сбыта — уже сейчас более половины всей добычи угля экспортируется.

Уголь постепенно уступает место природному газу, а также возобновляемым источникам энергии (ВИЭ): солнечной и ветровой энергии... Конечно, при использовании чистых технологий... уголь может рассчитывать на определённую долю в глобальном энергобалансе. Однако его потребление в мире будет неуклонно снижаться.

Чиновники Минэнерго и собственники угледобывающих предприятий пока как будто не замечают всех этих тенденций...

В свете вышеизложенных тенденций, сигналов и фактов, есть все основания опасаться, что российской угольной отрасли предстоит пережить кризис, который будет самым серьёзным за последние 20 лет. В свете мирового тренда на «зелёную энергетику» возникнут вопросы:

- Что будет с более чем 30 городами и посёлками Сибири (особенно Кузбасса) и Дальнего Востока, для которых действующие шахты и разрезы являются градообразующими, если ожидания чиновников Минэнерго и собственников по росту спроса и импорта угля в страны Азии не сбываются?

- Зачем планировать и открывать, фактически за счёт государственных ресурсов, новые угольные центры и новые разрезы, если нет гарантий, что потребление угля в мире будет расти?

- Может, пора прекратить рассматривать российский уголь как способ обогащения узкого слоя лиц? Может, пора взять курс на рациональное природопользование?

«Шахтёрское братство» №4,
декабрь 2020 г.

Без учёта этих уточнений считалось, что на самые богатые 20% населения приходится 45% всех финансовых активов, 39% наличных сбережений и 45% вкладов, а на самые бедные 20% — 6%, 4% и 3% соответственно». И это без дивидендов, процентов и роялти, выводимых из страны, о которых говорил в Госдуме Мишустин.

Основной инструмент решения проблемы социального неравенства — это перераспределение доходов через законодательное установление и индексацию справедливого размера минимальной заработной платы.

Потому что без обоснованной и справедливой системы вознаграждения за труд никакой рост ВВП или среднемесячной реальной заработной платы не решит проблему социального неравенства. Ведь если человек будет понимать, что его труд оценивается объективно, что государство установило справедливые государственные гарантии по заработной плате, то и относиться

к людям, имеющим более высокие доходы, он будет спокойнее.

Конституционный Суд в своих решениях, например от 7 декабря 2017 г. № 38-П, неоднократно подчеркивал, что социально-экономическая природа минимального размера оплаты труда предполагает обеспечение нормального воспроизводства рабочей силы при выполнении простых неквалифицированных работ в нормальных условиях труда с нормальной интенсивностью и при соблюдении нормы рабочего времени. Исходя из такой позиции тарифная ставка (оклад) работников на простых неквалифицированных работах должны быть не менее величины МРОТ.

Ничто не мешает восстановить ранее принятые, но затем почему-то исключённые, нормы статьи 133 ТК РФ.

Напомню, что в ТК РФ в статье 133 ранее было установлено, что: - размер тарифной ставки (оклада) первого разряда работников, занятых на простых

Позиция Президента России Путина В.В. на совещании по вопросам развития угольной отрасли 2 марта 2021 г.

Что касается долгосрочных перспектив мирового угольного рынка за пределами текущего десятилетия, знаю, что на этот счёт есть разные прогнозы...

В любом случае нужно тщательно прорабатывать все возможные сценарии, чтобы гарантировать уверенное развитие наших угледобывающих регионов даже при снижении мирового спроса на уголь, при ухушении глобальной конъюнктуры.

В том числе важно задействовать экспортные доходы угольной отрасли для укрепления и диверсификации экономик угледобывающих регионов. И конечно, этот ресурс должен реально работать на повышение благополучия людей, на формирование современной комфортной среды для жизни...

Третье — как сказал во вступительном слове, нам нужно диверсифицировать экономику в регионах добычи угля...

Прошу Правительство определить целевые параметры и внимательно контролировать динамику занятости в угледобывающих регионах. Своевременно всё нужно делать. Особое внимание прошу уделить созданию рабочих мест в неугольных секторах экономики, шире привлекать частные инвестиции...

Как уже отметил, важно, чтобы на развитие неугольных секторов экономики таких регионов, как Кузбасс, например, направлялись доходы от экспорта угля...

Уважаемые коллеги, вопросов много. Я прошу их систематизировать и представить мне в ближайшее время в качестве предложений для развития отрасли, которая имеет жизненно важное значение не только для угледобывающих регионов страны — а там проживает, как я уже сказал в начале, 11 миллионов человек, — но и для всей нашей большой России.

Совещание по вопросам развития угольной отрасли 2 марта 2021 г.
<http://kremlin.ru/supplement/5617>

неквалифицированных работах в нормальных условиях труда, не может быть ниже минимального размера оплаты труда;

- в размер минимального размера оплаты труда не включаются доплаты и надбавки, премии и другие поощрительные выплаты, а также выплаты за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, за работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, иные компенсационные и социальные выплаты.

Конечно, восстановление вышеприведённых норм статьи 133 ТК РФ не решит все проблемы социального неравенства. Вместе с тем такой шаг будет свидетельствовать о том, что в России не только провозглашено социальное государство (Конституция Российской Федерации, глава 1, статья 7), а власти на деле реализуют принципы социального государства.

Александр Сергеев,
Председатель НПГ

Выборы, выборы, кандидаты...

БЕЛЫЕ РУБАХИ

В сентябре 2021 года должны состояться выборы депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации VIII созыва. Создаётся ощущение, что пока не особо собираются мои соотечественники реализовать своё право голоса. Да и опросы социологов подтверждают – выборы ожидаются с низкой явкой. Хотелось бы высказать несколько личных суждений о выборах.

Суждение первое.

Наших детей и внуков учат в школе, что «демократия» (от греч. *demos* - народ и *kratos* - власть) – политическая система, при которой народ или его большинство служит источником и носителем политической, государственной власти. А выборность основных органов власти на основе всеобщего, прямого, равного избирательного права при тайном голосовании является одним из основных принципов демократии.

Вместе с тем мало кто помнит или знает:

- В древние века в Афинском полисе (на «родине демократии») доступ к политической жизни был

жёстко ограничен: участвовать в народном собрании и голосовать могли только свободные мужчины, обладающие частной собственностью.

- В Великобритании и США конца XVIII века правом голоса были наделены всего 2-5 % жителей; в Великобритании женщины были допущены к голосованию наравне с мужчинами только в 1928 г., а в США имущественный ценз был окончательно отменён в 1964 г.

- Лишь к началу XXI в. всеобщность выборов получила мировое признание как один из важных критериев демократии.

Мне могут возразить: у нас с 1917 г. были Советы народных депутатов. Да в СССР провозглашалась идея народовластия. Однако

впоследствии она выродилась в правление бюрократов от КПСС. Ведь именно они стали составлять списки кандидатов в «блок коммунистов и беспартийных», за который только и можно было тогда голосовать.

История развития человечества показывает: большинство людей стали обладать правом избирать или быть избранным в органы государственной власти в совсем недавнем времени. И, на мой взгляд, неразумно не пользоваться такими предоставленными правами.

Суждение второе.

Да, по Конституции у нас не просто президентская, а супер-президентская страна, все понимают, что всё зависит от Президента в нашей стране. Согласен, что существующие партии, которые в теории как раз должны быть теми платформами, на которых представляются интересы разных групп граждан, не выполняют свои задачи.

Многие формы правления испытывались и ещё будут испытаны в этом мире грехов и страданий. Никто не утверждает, что демократия совершенна или всеведуща. На самом деле, можно сказать, что она худшая форма правления, если не считать всех остальных, что были испытаны с течением времени.

(из выступления Уинстона Черчилля в Палате Общин Британского парламента 11 ноября 1947 года).

О так называемой несистемной оппозиции, которая пытается сыграть на эмоциях, зависти или отчаянии народа, даже рассуждать не хочется. Любый здравомыслящий человек понимает, что в случае прихода её к власти «смутные 90-е» покажутся неплохими временами.

Вместе с тем польза от выборов всё же есть.

Как минимум выборы освежают власть – иногда её портрет, иногда её подходы и её идеи. Уже это польза.

Выборы заставляют власть концентрироваться, переходить от разговоров к делам.

Такое встряхивание всегда полезно.

А массовое участие в выборах снижает риск фальсификаций.

В заключение.

Мой хороший знакомый всегда знает, где что не так, кто в этом виноват и как это можно исправить. Когда я его спрашиваю, почему же он тогда не исправляет, отвечает: «А кто же мне даст-то?» Мой знакомый никогда не ходит на выборы, поэтому что-то исправить у него действительно нет никаких шансов.

Александр Сергеев

Заметки «Бывалова»

Пошагово разберём действия работника по выявлению у него профессионального заболевания (далее профзаболевание).

1. Вы почувствовали, что у вас проблемы со здоровьем. При том, что это не ОРЗ, не расстройство стула или другие быстро протекающие инфекции. Также выявлены расстройства здоровья при прохождении медкомиссии на производстве. Сразу обращайтесь за медицинской помощью к участковому терапевту. Терапевт обязан вас направить к узким специалистам (лор, пульмонолог, хирург, невропатолог и др.).

Если терапевт бездействует – пишите заявление на имя главного врача, заведующего отделением.

Главное - помните: никаких «врач мне сказал», «она мне объяснила». Помните: только письменные ответы на ваши заявления. Кстати, ваши заявления должны быть в 2-х экземплярах: на одном делаете отметку о вручении и забираете себе, второй экземпляр – тому, к кому обращаетесь.

2. После выявления у Вас болезни вас **обязаны (!!!)** направить к профпатологам. Тот же самый

алгоритм при прохождении ежегодных профосмотров.

Профзаболевание – это не грипп, за неделю невозможно возникновение заболевания, течение болезни и выздоровление. Комплекс вредных факторов воздействует на человека ряд лет и при выявлении уже имеет хроническую форму. Доктор медицинских наук, профессор, написавший монографию по воздействию на организм человека работы в подземных условиях, в частной беседе сообщил мне: «... если у работника, проработавшего 10 или тем более 15 лет в подземных условиях, не выявлены профзаболевания, то это не означает, что он здоров – это означает, что его не дообследовали».

3. После врачебной комиссии (ВК), определившей у вас наличие профзаболевания, вы проходите медико-социальную экспертизу для установления степени утраты профессиональной трудоспособности, которая выставляет вам проценты утраты трудоспособности. После этого наступает черёд Фонда социального страхования РФ, через который осуществляются выплаты по потере здоровья и причинению вреда (в просторечии просто «регресс»).

Вроде всё просто, но дьявол кроется в деталях.

На всех этапах выявления профзаболевания у вас могут воз-

никнуть разногласия с медиками. При возникновении разногласий письменно обращайтесь в вышестоящую организацию, вплоть до министерства.

Кроме заключения врачебной комиссии (ВК) есть ещё один важный документ – санитарно-гигиеническая характеристика условий труда. Эта характеристика составляется органами Роспотребнадзора. Бывали случаи, когда медики выявляют одно профзаболевание и характеристику пишут по одному вредному фактору. Например, выявили хронический обструктивный бронхит (ХОБЛ), ну и пишут про один вредный фактор – пыль. А у работника может быть «букет» профзаболеваний. И НПГ г. Воркуты не раз направляло таких «обследованных» в г. Санкт-Петербург в научный центр, где высококвалифицированные медики находили у работников несколько профзаболеваний.

Хочу пожелать нашим людям успеха в борьбе с бюрократом от медицины. Главное – помнить, что любая дорога начинается с первого шага и что много людей её преодолели успешно. Ну, а наш профсоюз вам поможет.

Игорь Курбатов,
Председатель НПГ г. Воркуты

Для информации:

► Перечень профзаболеваний установлен Приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ №417н от 27.04.2012 «Об утверждении перечня профессиональных заболеваний», который Вы можете найти в Интернете.

► Интересный и полезный анализ по профзаболеваниям проведён специалистами ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Кемеровской области» и Научно-исследовательского института комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний г. Новокузнецка. Это единственное, на наш взгляд, объективное исследование, которое не утратило актуальность и в настоящее время не только для Кузбасса, но и для всех горнодобывающих регионов.

Судя по нему, профессии на подземных и открытых горных работах продолжают генерировать профзаболевания. Несмотря на то, что работодатели пытаются снижать этим профессиям класс условий труда за счёт применения средств индивидуальной защиты (позиционируемых как эффективные).

Выдержки из статьи «Гигиенические аспекты профессиональной заболеваемости в Кемеровской области»¹:

- «В Кемеровской области (КО) в течение более 15 лет отмечается наиболее высокий уровень профессиональной заболеваемости (ПЗ) в Российской Федерации, достигающий 10,6...14,7 случаев на 10 тыс. работников, в то время как в целом по РФ составляет 1,59...1,73 на 10 тыс. работников».

- «... Основными обстоятельствами возникновения профессиональных заболеваний, как показывало их исследование, являлись: конструктивные недостатки оборудования – в 29,4 % случаев, несовершенство технологических процессов – в 67,5 % случаев, отсутствие средств индивидуальной защиты – в 2,3 % случаев».

- «... Основными профессиями работников которых формируют 68...83 % случаев ПЗ, являются: проходчик; горнорабочий очистных забоев (ГРОЗ); подземный электрослесарь шахт; машинист бульдозера; водитель карьерного автотранспорта; машинист горно-выемочных машин».

¹ - Гигиенические аспекты профессиональной заболеваемости в Кемеровской области. Медицина в Кузбассе. Т. 17 № 1 2018. С 44-49.

Выдержки из Административного регламента Фонда социального страхования Российской Федерации

19. К заявлению в территориальный орган Фонда должны быть приложены следующие оригиналы документов (их копии), необходимые для назначения ежемесячной (или) единовременной страховой выплаты в результате наступления страхового случая вследствие:

б) профессионального заболевания:

- документ, удостоверяющий личность гражданина;
- акт о профессиональном заболевании (в случае его непредставления в соответствии с требованиями пункта 22 настоящего Регламента);
- судебное решение об установлении юридического факта профессионального заболевания - при отсутствии акта о профессиональном заболевании;
- заключение центра профессиональной патологии о наличии профессионального заболевания (в случае его непредставления в соответствии с требованиями пункта 22 настоящего Регламента);

Для назначения ежемесячной страховой выплаты дополнительно к документам, указанным в подпунктах «а» - «г» настоящего пункта, представляются справки (справка) о среднем месячном заработке застрахованного за периоды, предусмотренные статьей 12 Федерального закона от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ ...

В случае невозможности получения заявителем справки о среднем месячном заработке застрахованного назначение ежемесячной страховой выплаты осуществляется без предоставления заявителем указанного документа в соответствии с пунктом 7 статьи 12 Федерального закона от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ.

Исчерпывающий перечень документов, необходимых в соответствии с нормативными правовыми актами для предоставления государственной услуги, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг, и которые заявитель вправе представить, а также способы их получения заявителями, в том числе в электронной форме, порядок их предоставления

22. Для предоставления государственной услуги кроме документов, указанных в пункте 19 настоящего Регламента, необходимы следующие документы: б) при наступлении страховых случаев, указанных в подпунктах «б», «г» пункта 19 настоящего Регламента:

- акт о случае профессионального заболевания, который представляется в территориальный орган Фонда центром государственного санитарно-эпидемиологического надзора, осуществляющим надзор за объектом, на котором возникло профессиональное заболевание;
- извещение лечебно-профилактического учреждения об установлении заключительного диагноза острого или хронического профессионального заболевания (отравления), которое представляется в территориальный орган Фонда центром профессиональной патологии ...;
- заключение центра профессиональной патологии о наличии профессионального заболевания, которое представляется в территориальный орган Фонда центром профессиональной патологии ...;

в) при наступлении страховых случаев, указанных в подпунктах «а», «б» пункта 19 настоящего Регламента:

- заключение федерального государственного учреждения медико-социальной экспертизы о степени утраты профессиональной трудоспособности застрахованного, которое представляется в территориальный орган Фонда страхователем в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 г. N 125-ФЗ или федеральным учреждением медико-социальной экспертизы по соответствующему субъекту Российской Федерации ...;

- г) при отсутствии справки о среднем месячном заработке застрахованного:
 - сведения о заработной плате, иных выплатах и вознаграждениях застрахованного у соответствующего страхователя за календарный год, предшествующий году, в котором с ним произошёл несчастный случай на производстве, установлен диагноз профессионального заболевания или (по выбору застрахованного) установлена утрата (снижение) его профессиональной трудоспособности, или по желанию застрахованного при наступлении страхового случая по причине получения им профессионального заболевания - за последний календарный год работы, повлекшей такое заболевание, которые предоставляются территориальным органом Пенсионного фонда Российской Федерации;

23. Заявитель может по своей инициативе самостоятельно представить в территориальный орган Фонда документы, указанные в пункте 22 настоящего Регламента, для предоставления государственной услуги.

Непредставление заявителем документов, указанных в пункте 22 настоящего Регламента, не является основанием для отказа в предоставлении заявителю государственной услуги.

А верёвку самому приносить или профсоюз выделит?

ПО СУТИ ДЕЛА

В развитие темы «коллективной переговорной силы» как возможности работников через объединение в профсоюз навязать свою волю работодателю – хотелось бы высказаться о наших, ростовских, реалиях.

В конце 2020 г. было подписано очередное Дополнительное соглашение к коллективному договору АО «ШУ «Обуховская» и АО «Донской антрацит». Со стороны профорганизаций его подписал председатель Гуковского теркома Росуглепрофа – на основании доверенностей, выданных ему председателями организаций Росуглепрофа АО «ШУ «Обуховская» и АО «Донской антрацит».

При этом коллективный договор в 2015 году был заключён только с организациями Росуглепрофа, которые в нарушение ст. 37 ТК РФ не создали единый представительный орган работников – хотя были обязаны, по закону, предложить НПП создать его. А работодатель проигнорировал такие нарушения ТК РФ со стороны Росуглепрофа.

Так вот по этому Дополнительному соглашению ряд пунктов колдоговора были исключены, а ряд пунктов изложены в новой редакции. При этом не забыли включить в колдоговор (см. п. 12.5 колдоговора в новой редакции на прилагаемом фото) содержание и льготы освобождённых руководителей выборных органов первичек Росуглепрофа за счёт работодателя:

- оплата труда освобождённых руководителей выборных органов первичек Росуглепрофа с установлением им оклада 41 132,72 руб.;
- премирование, индексация окладов, пайковый уголь, выслуга лет, даже единовременное вознаграждение в размере 15% среднемесячного заработка за каждый год работы в первичке Росуглепрофа без учёта стажа (!!!).

Ранее, согласно пункт 2.10. колдоговора (согласно которому вносить изменения и дополнения можно было без решения собрания или конференции), уже вносились изменения, которые серьёзно ущемляли интересы рабочих.

Например, травмированные или получившие профзаболевание потеряли возможность получать единовременную выплату в 20% среднемесячного заработка за каждый процент утраты профессиональной трудоспособности – теперь они могут рассчитывать на меньшую сумму из-за включения в колдоговор по дополнительному соглашению от 25.04.2018 г. «Формулы расчёта степени вины Работодателя» и «Формулы расчёта компенсации морального вреда при наличии вины иных организаций».

Мне вот интересно знать: а большинство членов Росуглепрофа АО «ШУ «Обуховская» и АО «Донской антрацит» обсуждали такие изменения в колдоговоре?

В НПП стараются спрашивать мнения большинства членов профсоюза. Например, проводился массовый опрос: как воздействовать на работодателей с целью реализовать предложение Путина изменить тарифные ставки горняков так, чтобы доход шахтёра не меньше, чем на 70 % состоял из гарантированной зарплаты.

Интересно также знать: а большинство членов Росуглепрофа или, может быть, члены профкомов Росуглепрофа АО «ШУ «Обуховская» и АО «Донской антрацит» знают, что нормы ст. 36 ТК РФ устанавливают: «Не допускаются ведение коллективных переговоров и заключение коллективных договоров и соглашений от имени работников лицами... финансируемыми работодателями»? И как соотносится с этими нормами ст. 36 ТК РФ оплата труда освобождённых руководителей выборных органов первичек Росуглепрофа за счёт средств работодателя?

По закону профсоюз является независимой организацией. Но иногда независимость становится формальной – когда работодатели или сами иницируют создание профсоюзных организаций, или берут на содержание руководителей профорганизаций. Такие

профсоюзы называются жёлтыми или карманными. Их основная цель – контролировать социальные настроения работников на предприятии и управлять ими, а не защищать их интересы.

Про «жёлтые или карманные» профсоюзы есть грустный анекдот, появившийся в смутные 90-е годы:

«Два директора беседуют. Один другого спрашивает:

- Ты своим рабочим зарплату платишь?

Тот отвечает: - Нет.

- А на работу они продолжают ходить?

- Продолжают.

- А давай скажем рабочим, что помимо этого мы ещё и вешать их будем.

Через неделю встречаются опять, как среагировали рабочие.

Один и говорит:

- Собрал я рабочих и говорю: завтра будем вешать каждого второго. А из толпы звучит вопрос: «А верёвку самому приносить или профсоюз выделит?».

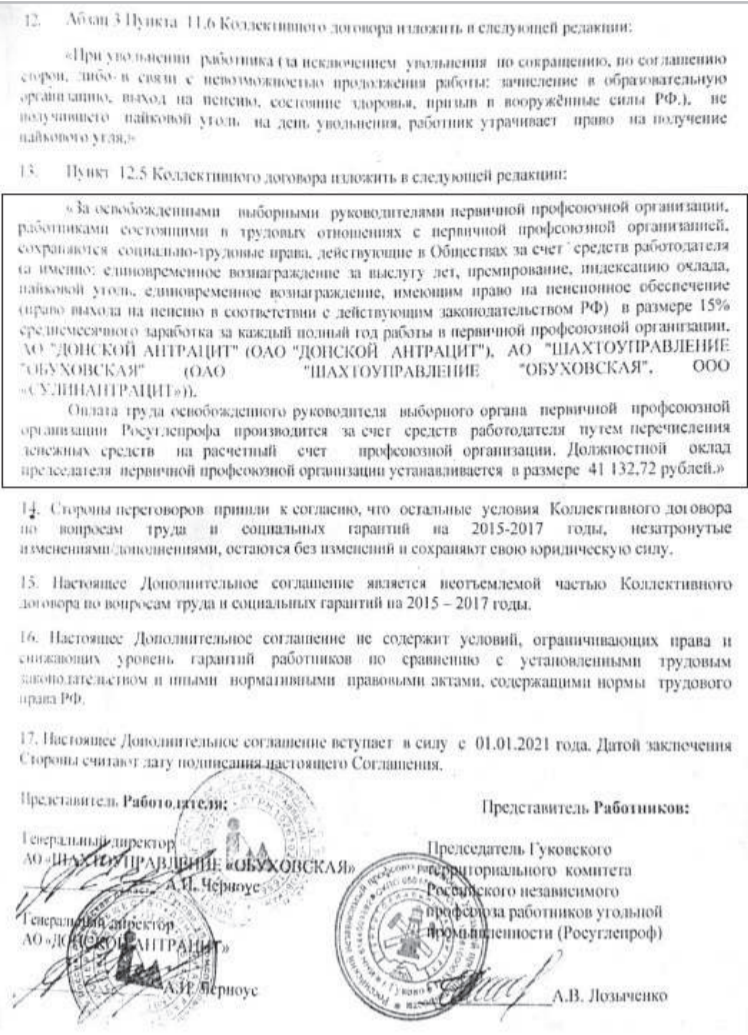
В заключение:

1. Хотелось предостеречь «коллег» из Росуглепрофа, да и работодателя, от нарушения законодательства. Нормы Трудового кодекса чётко указывают:

– Коллективный договор – правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в одной, а не нескольких организациях (ст. 49 ТК РФ).

– Интересы работников при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, осуществлении контроля за его выполнением представляют первичная профсоюзная организация или иные представители, избираемые работниками, а не терком Росуглепрофа (ст. 29 ТК РФ).

– Да, первичная профсоюзная организация, объединяющая более половины работников организации, имеет право по решению своего выборного органа направить работодателю предложение о начале коллективных переговоров от имени всех работников. Однако эта первичка обязана одновременно с направлением работодателю предложения о начале указанных



коллективных переговоров известить об этом все иные первичные профсоюзные организации, объединяющие работников данного работодателя, и в течение последующих пяти рабочих дней создать с их согласия единый представительный орган либо включить их представителей в состав имеющегося единого представительного органа (ст. 37 ТК РФ).

2. Обратиться к работникам АО «ШУ «Обуховская» и иных угледобывающих предприятий Донбасса с предложением задуматься: кто и как представляет их интересы во взаимоотношениях с работодателем. Напоминаю вам, что согласно ст.40, 41 ТК РФ, коллективный договор регулирует все социально-трудовые отношения в организации, в особенности вопросы заработной платы, условий

труда, льгот, компенсаций и прав работников. И его содержание во многом будет зависеть от того, кто от вашего имени будет вести переговоры и подписывать его.

Конечно, выбирать в каком профсоюзе состоять – дело добровольное. И я не агитирую всех вступать в Независимый профсоюз горняков (НПП) – численность первичной организации НПП АО «ШУ «Обуховская» за последние годы увеличилась более чем вдвое. Однако вопрос из старого анекдота: «А верёвку самому приносить или профсоюз выделит?» будет для вас актуальным всегда – определяться и принимать решение вам.

Сергей Миллер,
председатель ППО НПП
АО «Шахтоуправление
«Обуховская»

ИЗ ИСТОРИИ ГОРНОГО ДЕЛА В РОССИИ

В 1491 г. Великий князь Московский Иван III снарядил экспедицию в низовья Печоры, которая открыла месторождения меди и серебра на р. Цильме.

В 1584 году, при Иване IV, создан «Приказ каменных дел».

В 1700 г. Петр I учредил «Приказ рудоконных дел».

В 1721 г. Григорий Капустин открыл каменный уголь близ притока Северского Донца (реки Курдюччей).

В феврале 1722 г. Михайло Волков сделал заявку на уголь, обнаруженный им в «горелой горе» в семи верстах от Верхотомского острога, на территории современного города Кемерово.

В 1771 г. начался разрабатываться уголь Кузбасса – заложена первая угольная шtolьня на левом берегу реки Кондома (вблизи нынешнего Калтана). Уголь, добываемый из шtolьни, применялся при выплавке чугуна на Томском (Томь-Чумышском) железо-делательном заводе (в 50 км к западу от Кузнецка, в современном Прокопьевском районе, в районе села Томское).

ДАТЬ СПИНУ

22 июня 2021 г. Головинский суд Москвы полностью удовлетворил иск Дмитрия Юрьевича Никитина – председателя первичной профорганизации Независимого профсоюза горняков работников Филиала АК «АЛРОСА «БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА» и восстановил его на работе в должности «ограничитель алмазов», взыскал оплату вынужденного прогула за полгода и моральный вред за незаконное увольнение.

Десять лет на этой московской фабрике по обработке добытых в Якутии алмазов действует первичная профорганизация НПП. Все эти годы профорганизация боролась за отмену сдельной оплаты труда семи десятков ограничщиков. В основу этой порочной системы работодатель положил единственный критерий: суммарный вес камней, ограниченных работником. Не все знают, что сам по себе алмаз это не дорогое украшение, а технический элемент для обработки высокопрочных материалов, бурения вулканических пород и т.п. Драгоценным камнем, «лучшим другом девушек», является бриллиант – алмаз, на который

Суд восстановил председателя профорганизации

под строго определёнными углами нанесено 57 граней.

Очевидно, что объём работы ограничщика при обработке мелких, средних и крупных камней примерно одинаков, а вот оплата этой работы зависела только от их общего веса. Что и позволяло работодателю разделять рабочих на любимых «молчунов», получающих в гранку средние и крупные камни, и строптивцев-профсоюзников, которым доставалась исключительно мелочь.

Профсоюзная борьба увенчалась успехом – изданием в июле прошлого года приказа о переходе со сдельной на окладно-повременную систему заработной платы.

Одновременно началась и отставка – процедура увольнения профсоюзника по сокращению.

Пытаясь соблюсти видимость законности, директор направил запрос мотивированного мнения в первичку (ст. 373 ТК РФ), но по адресу головного офиса НПП. На что получил ожидаемое разъяснение, установленное статьями

82, 373 и 374 ТК РФ. Но до самого четвёртого судебного заседания работодатель не уяснил, что адрес любой первички совпадает с адресом работодателя, работников которого и объединяет эта первичка. Это, к сожалению, распространённый недуг наших директоров, которым невдомёк, что их обязанность предоставлять помещение для профорганизации касается не только «своих профкомов», но и организаций, созданных самими рабочими (ч.2 ст. 377 ТК РФ, Определение КС РФ от 28.11.2019 № 3164-О).

Полнейшим потрясением для представителей ответчика-работодателя стало согласие суда с доводом представителя истца о том, что на него как на уполномоченного профорганизации по ОТ и технического инспектора труда СПР по СВАО Москвы распространяется гарантия ч.4 ст.25 ФЗ «О профсоюзах...», которая для увольнения уполномоченного ППО по ОТ требует согласования с соответствующим профсоюзом. А уж изумление от того, что вос-

произведённая в коллективном договоре АЛРОСА гарантия ч.4 ст.25 ФЗ «О профсоюзах...» относится не только к профсоюзам ПРОФАЛМАЗа, но и к НПП, сравнимо лишь с немой сценой из «Ревизора». Тем более, что суд согласился с тем, что норма ч.1 ст.2 ФЗ «О профсоюзах...»: «Все профсоюзы пользуются равными правами» - распространяется и на коллективные договоры, заключённые без участия профорганизации НПП!

Представлял Д.Ю. Никитина в судебных заседаниях генеральный инспектор труда СПР (Союза профсоюзов России) Сергей Владимирович Храмов.

Поздравляем первичную профорганизацию НПП работников Филиала АК «АЛРОСА «БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА» с возвращением на работу её председателя и желаем ей успеха в борьбе за достойные условия труда мастеров уникальной профессии!

Информационно-аналитический центр НПП

